

✓
282

Судья: Воробьева Л.А.

Гр. дело № 33-12735/2017

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 мая 2017 года

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Антоновой Н.В., судей Курочкиной О.А., Артюховой Г.М., при секретаре Тренихиной Е.М.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Антоновой Н.В.

гражданское дело по апелляционной жалобе и дополнениям к ней Ванцян В.В., Ванцян М.В., Ягудиной В.М., представителя ООО «Чорон Даймонд» Ганди Р.Ч., представителя ООО «СитиГрупп» Лотохиной А.Х. на решение Савеловского районного суда г. Москвы от 02 декабря 2016 года, которым постановлено:

Иск удовлетворить.

Признать недействительными решения общего собрания собственников нежилых помещений многоквартирного жилого дома по адресу: г.Москва, пр-д Березовой Роши, д.6, проведенного 16.11.2015г. в форме очного голосования, оформленного протоколом №1 от 16.11.2015г.

о создании ТСН «Березовая роща б» с местом нахождения по адресу: 125252, г.Москва, Бульвар Ходынский, д.19, кв.8, об утверждении устава ТСН «Березовая роща б», об избрании Правления ТСН «Березовая роща б», об избрании ревизора ТСН «Березовая роща б», об избрании Председателя ТСН «Березовая роща б», о назначении лица, уполномоченного без доверенности быть заявителем при совершении всех действий, необходимых для государственной регистрации ТСН «Березовая роща б».

Решение является основанием для погашения записи в Едином государственном реестре юридических лиц о Товариществе собственников недвижимости «Березовая роща б» с местом нахождения по адресу: 125252, г.Москва, Бульвар Ходынский, д.19, кв.8 (ОГРН 5157746074338).

Возложить на Богомазова Владимира Николаевича обязанность по осуществлению ликвидации ТСН «Березовая роща б»,

УСТАНОВИЛА:

Истцы Морозов А.П., Грякалова Н.А., Гречин Н.И., Тимофеева М.Н., Киселева О.В., Клибанова Н.В., Руфова Н.Л., Пегов А.Н., Степанов Н.И., Сайфуллина Р.Л., Замятина О.Г., Красавцева Е.Ю., Манукян А.Т., Ливенцев В.Е., Рябов Г.А., Бревдо К.Б., Павлова М.В., Павлов И.В., Поташная Е.В., Шарибжанова К.Х., Баразов С.Х., Баразова Е.А., действующая за себя и свою несовершеннолетнюю дочь Баразову А.С., Маков А.В., Макова М.В., Лаптев В.Ю., Лаптева Т.В., Брыш О.И., Олешкович А.Л., Аккайя Л., Михайлов А.М., Стрелов Д.А., Яновская И.В., Кунц Е.В., Тарасенко В.В., Рушковская К.В., Терехов А.В., Кузнецов Ю.Д. обратились в суд с иском к ответчикам ТСН «Березовая роща б», Богомазову В.Н., МИФНС России № 46 по г. Москве, в котором просили признать недействительными (ничтожными) решения общего собрания собственников нежилых помещений многоквартирного жилого дома по адресу: г.Москва, проезд Березовой Роши, д.6, проведенного 16.11.2015г. в форме очного голосования, оформленных протоколом № 1 от 16.11.2015г., о создании ТСН «Березовая роща б» с местом нахождения по адресу: 125252, г.Москва, Бульвар Ходынский, д.19, кв.8, об утверждении устава ТСН «Березовая роща б», об избрании Правления ТСН «Березовая роща б», об избрании ревизора ТСН «Березовая роща б», об избрании Председателя ТСН «Березовая роща б», о назначении лица, уполномоченного без доверенности быть заявителем при совершении всех действий, необходимых для государственной

КОПИЯ
ВЕРНА

регистрации ТСН «Березовая роща б»; внести в Единый государственный реестр юридических лиц запись о ликвидации ТСН «Березовая роща б»; возложить на Богомазова В.Н. обязанность по ликвидации ТСН «Березовая роща б». В обоснование исковых требований истцы указывают, что истцы являются собственниками помещений в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Москва, проезд Березовой Рощи, д. 6, управление которым в период с 2006 года по февраль 2016 года включительно осуществляло ООО «СЭУ «ФС-6». Внеочередным общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Москва, проезд Березовая роща, д. 6, проведенным в форме очно-заочного голосования в период с 12.11.2015г. по 12.12.2015г. и оформленным протоколом № 1 от 12.12.2015г., были приняты решения о создании товарищества собственников недвижимости (жилья) «Березовая роща б» (сокращенное наименование - ТСН(Ж) «Березовая роща б») с местом нахождения: 125252, г. Москва, проезд Березовой Рощи, дом 6), утверждении Устава ТСН (Ж) «Березовая роща б», а также о выборе способа управления многоквартирным жилым домом - управление ТСН (Ж) «Березовая роща б». В общем собрании собственников приняли участие собственники помещений, обладающие 61,72% голосов в многоквартирном доме.

Собственники нежилых помещений, расположенных в многоквартирном доме, были извещены о проведении внеочередного общего собрания и его повестке, явились на общее собрание 12.11.2015г., были зарегистрированы в очной части внеочередного общего собрания, возражали против создания ТСН(Ж) «Березовая роща б» и участие в голосовании не приняли. 29.12.2015 г. ТСН(Ж) «Березовая роща б» поставлено на учет по месту своего нахождения в Инспекции ФНС № 14 по г. Москве (ОГРН 5157746266937). С 01.03.2016 г. управление многоквартирным домом осуществляет ТСН(Ж) «Березовая роща б».

19.05.2016 г. в материалы гражданского дела № 2-4246/2016, находящегося в производстве Савеловского районного суда г. Москвы, председателем ТСН «Березовая роща б» - ответчиком Богомазовым В.Н. был представлен Протокол № 1 общего собрания собственников нежилых помещений в здании, расположенном по адресу: г. Москва, проезд Березовой Рощи, д. 6, проведенного 16.11.2015 г.

Из указанного протокола истцам стало известно, что 16.11.2015 г. собственники семи нежилых помещений, расположенных в данном многоквартирном жилом доме, провели общее собрание. Как следует из названного протокола, инициатором проведения общего собрания собственников недвижимости являлся ответчик Богомазов В.Н. Общая площадь всех нежилых помещений, собственники которых приняли участие в голосовании, составляет 2 119,3 кв.м. 23.11.2015г. Межрайонной ИФНС № 46 по г. Москве зарегистрировано ТСН «Березовая роща б».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ местом нахождения ТСН «Березовая роща б» указан адрес: 125252, г. Москва, Бульвар Ходынский, д. 19, кв. 8, основным видом деятельности является «Управление недвижимым имуществом». Как следует из Устава ТСН «Березовая роща б», указанное товарищество создано на основании решения учредительного собрания собственников нежилых помещений, состоявшегося 16.11.2015 г. Председателем ТСН «Березовая роща б» является ответчик Богомазов В.Н.

Истцы полагают, что общее собрание собственников нежилых помещений, расположенных в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Москва, проезд Березовой Рощи, д. 6, было проведено 16.11.2015 г. с нарушением требований ГК РФ и ЖК РФ, решение о создании ТСН «Березовая роща б» (ОГРН 5157746074338) нарушает права и законные интересы истцов, являющихся собственниками жилых помещений, расположенных в указанном многоквартирном доме. Общее имущество многоквартирного жилого дома находится в общей долевой собственности у всех собственников помещений дома, поэтому вопрос о создании товарищества собственников недвижимости в целях совместного владения, пользования и распоряжения общим имуществом

-2
2284

многоквартирного жилого дома должен рассматриваться на общем собрании собственников всех помещений многоквартирного жилого дома.

Поскольку истцы не извещались об оспариваемом собрании, на нем не присутствовали, при отсутствии кворума при голосовании принятые на данном собрании решения, в том числе о создании ТСН «Березовая роща б», являются ничтожными. Решениями общего собрания собственников нежилых помещений, оформленными протоколом № 1 от 16.11.2015г., нарушены права и законные интересы истцов, как собственников жилых помещений и сособственников общего имущества в многоквартирном жилом доме, поскольку собрание проведено собственниками нежилых помещений с целью создания препятствий собственникам жилых помещений в образовании ТСН(Ж) «Березовая роща б», выборе способа управления домом – управление ТСН(Ж) «Березовая роща б» и дальнейшей деятельности товарищества. Так, в связи с государственной регистрацией собственниками нежилых помещений незаконно созданного ТСН «Березовая роща б» управляющая организация ООО «СЭУ «ФС-б» отказалась передавать ТСН(Ж) «Березовая роща б» техническую документацию на жилой дом, что препятствует деятельности товарищества по управлению домом. Также истцы полагают, что признание решений общего собрания собственников нежилых помещений от 16.11.2015г. о создании ТСН «Березовая роща б» ничтожными влечет ликвидацию ТСН «Березовая роща б». Лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени ТСН «Березовая роща б», является председатель Богомазов В.Н. Истцы просили при вынесении решения указать, что оно является основанием для внесения сведений в запись в Едином государственном реестре юридических лиц о ликвидации данного юридического лица с возложением обязанности по осуществлению ликвидации ТСН «Березовая роща б» на Богомазова В.Н., как на лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени ТСН «Березовая роща б».

Судом постановлено вышеуказанное решение, об отмене которого по доводам апелляционной жалобы и дополнений к ней просят не привлеченные к участию в деле лица Ванцян В.В., Ванцян М.В., Ягудина В.М., представитель ООО «Чорон Даймонд» Ганди Р.Ч., представитель ООО «СитиГрупп» Лотохина А.Х., указывая, что Ванцян В.В., Ванцян М.В., Ягудина В.М., ООО «Чорон Даймонд», ООО «СитиГрупп» являются собственниками нежилых помещений в многоквартирном доме по адресу: г.Москва, проезд Березовой рощи, д.б, принимали участие в собрании собственников нежилых помещений 16.11.2015г., принятые решения которого оспариваются истцами, полагают, что решение суда затрагивает их права и обязанности, однако они не были привлечены к участию в деле, что по их мнению, согласно п. 4 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ является безусловным основанием для отмены решения суда.

Выслушав объяснения ответчика Богомазова В.Н., также являющегося председателем правления ответчика ТСН «Березовая роща б», представляющего интересы ответчика ТСН «Березовая роща б», и одновременно представляющего по доверенностям интересы лиц, не привлеченных к участию в деле, Ягудиной В.М., Ванцяна М.В., Ванцяна В.В., ООО «Чорон Даймонд», ООО «СитиГрупп», поддержавшего доводы апелляционной жалобы и дополнений к ней, представителя истца Морозова А.П. по доверенности Лавровой И.А., полагавшей, что решением суда не разрешен вопрос о правах и обязанностях заявителей, представителя ответчика Межрайонной ИФНС России № 46 по г. Москве по доверенности Дубровского В.В., просившего отменить решение суда первой инстанции в части требований, заявленных в Инспекции, изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и дополнений к ней, судебная коллегия приходит к выводу о том, что апелляционная жалоба и дополнения к ней Ванцяна В.В., Ванцяна М.В., Ягудиной В.М., представителя ООО «Чорон Даймонд» Ганди Р.Ч., представителя ООО «СитиГрупп» Лотохиной А.Х., подлежат оставлению без рассмотрения по существу по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 320 ГПК РФ правом апелляционного обжалования решений суда первой инстанции обладают стороны и другие лица, участвующие в деле. В силу положений ч. 3 названной процессуальной нормы (ст. 320 ГПК РФ) апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле, и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Как разъяснено в абзаце 4 п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции», лица, не привлеченные к участию в деле, вправе обжаловать в апелляционном порядке решение суда первой инстанции в случае, если данным решением разрешен вопрос об их правах и обязанностях, т.е. они лишаются прав, ограничиваются в правах, наделяются правами и (или) на них возлагаются обязанности.

Таким образом, лицам, не привлеченным к участию в деле, принадлежит право подачи апелляционной жалобы лишь при условии, что обжалуемым судебным постановлением разрешен вопрос об их правах и обязанностях.

При этом, судебный акт может быть признан вынесенным о правах и обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле, лишь в том случае, если им устанавливаются права этого лица относительно предмета спора либо возлагаются обязанности на это лицо.

Предметом спора являлся вопрос о правомочности общего собрания собственников нежилых помещений многоквартирного дома по адресу: г.Москва, проезд Березовой рощи, д.6, решения которого были оформлены протоколом № 1 от 16.11.2015г., а не вопрос о правах и обязанностях заявителей Ванцян В.В., Ванцян М.В., Ягудиной В.М., ООО «Чорон Даймонд», ООО «СитиГрупп».

Общим собранием собственников нежилых помещений многоквартирного дома было создано ТСН «Березовая роща б», поэтому обжалуемым решением разрешались вопросы о правах и обязанностях ТСН «Березовая роща б», а не участников общего собрания.

Оспариваемым решением какие-либо обязанности на заявителей не возложены, какие-либо права за ними не признаны, они не лишаются и не ограничиваются в правах.

С учетом изложенного заявителя Ванцян В.В., Ванцян М.В., Ягудина В.М., ООО «Чорон Даймонд», ООО «СитиГрупп» не являются лицами, имеющими право обжаловать решение суда.

Согласно п.40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» в случае, когда при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции будет установлено, что апелляционные жалоба, представление не отвечают требованиям части 3 статьи 322 ГПК РФ и в суде апелляционной инстанции отсутствует возможность устранения имеющихся недостатков, а также, что апелляционная жалоба подана лицом, не обладающим правом апелляционного обжалования судебного постановления, поскольку обжалуемым судебным постановлением не разрешен вопрос о его правах и обязанностях, суд апелляционной инстанции на основании части 4 статьи 1, абзаца четвертого статьи 222 и пункта 4 статьи 328 ГПК РФ выносит определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без рассмотрения по существу.

Учитывая изложенное, разъяснения, содержащиеся в пункте 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 года №13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции», судебная коллегия приходит к выводу о том, что апелляционная жалоба и дополнения к ней Ванцян В.В., Ванцян М.В., Ягудиной В.М. представителя ООО «Чорон Даймонд» Ганди Р.Ч., представителя ООО «СитиГрупп» Лотохиной А.Х., не может быть рассмотрена судебной коллегией и на основании п. 4 ст 328 ГПК РФ подлежит оставлению без рассмотрения.

-3-
458

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 328, ст. 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Апелляционную жалобу и дополнения к ней Ванцяи В.В., Ванцяи М.В., Ягудиной В.М., представителя ООО «Чорон Даймонд» Ганди Р.Ч., представителя ООО «СитиГрупп» Лотохиной А.Х. на решение Савеловского районного суда г. Москвы от 02 декабря 2016 года оставить без рассмотрения по существу.

Председательствующий:

Судьи:

[Handwritten signatures of the court members]



НА СЛУЖБУ
СУДЬИ
СЕКРЕТАРЬ

